

**МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СТРАТЕГИИ, ПРИОРИТЕТЫ И ВЫЗОВЫ** **INTERNATIONAL SCIENTIFIC COOPERATION: STRATEGIES, PRIORITIES AND CHALLENGES**

**Калинина Евгения Валерьевна** **Kalinina Evgenia Valerievna**  
*д.ю.н., профессор кафедры экономики и права Павловского филиала, Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского* *Doctor of Law, Professor of the Department of Economics and Law, Pavlovsk Branch, Nizhny Novgorod State University. N.I. Lobachevsky*

*Nizhny Novgorod, Russia / Nijni-Novgorod, Russia*

**e-mail: mikaella.evka@mail.ru**

**Pages / səhifələr – 41-46**

<p><b>UOT</b> <b>UDC:</b> 327.001</p> <p><b>ORKID İD</b> <b>ORCID ID:</b> 0000-0001-9464-578X</p> <p><b>Daxil oldu</b> <b>Received:</b> 11.04.2022</p> <p><b>Qəbul olundu</b> <b>Accepted:</b> 23.05.2022</p> <p><b>Redaktə etdi</b> <b>Edited by</b> Dr. Elvin Talyshinsky</p>	<p><b>Ключевые слова:</b> международное научное сотрудничество, совместные проекты, интернационализация науки, международная проектная деятельность.</p> <p><b>Резюме.</b> В статье представлены основные вызовы международного научного сотрудничества и сформулированы предложения по его оптимизации.</p> <p><b>Açar sözlər:</b> <i>beynəlxalq elmi əməkdaşlıq, birgə layihələr, elmin beynəlmilləşməsi, beynəlxalq layihə fəaliyyəti.</i></p> <p><b>Xülasə</b> Məqalədə beynəlxalq elmi əməkdaşlığın əsas problemləri təqdim olunur və onun optimallaşdırılması üçün təkliflər tərtib edilir.</p> <p><b>Keywords:</b> <i>international scientific cooperation, joint projects, internationalization of science, international project activity.</i></p> <p><b>Summary</b> The article analyzes the essential challenges of international scientific cooperation and suggests a number of means for joint projects optimization.</p>
---	---

Еще три года назад российский мир науки размышлял над способами оптимизации международного сотрудничества в тех сферах, которые были менее востребованы в зарубежных сообществах – общественных и гуманитарных. События последних двух лет и, в особенности, - последних месяцев, не только сместили приоритеты, но и заставили кардинально пересмотреть ближайшие исследовательские проекты.

Усложнение внешнеполитической ситуации не могло не сказаться на статусе российской науки – как и остальные российские «продукты», она подпала под действие международных санкций. Тем не менее, давняя история интернационализации научного

сотрудничества дает надежду на «оздоровление» обстановки хотя бы в исследовательском пространстве.

Можно утверждать, что институционализация международного научного сотрудничества в международно-правовом поле связана с созданием специализированной организации, призванной направлять усилия государств к развитию научных и инновационных коллабораций – ЮНЕСКО.

Со временем, разрабатывается и Стратегия ЮНЕСКО в области открытого доступа к научным исследованиям. В 2021 году опубликован Проект рекомендации ЮНЕСКО об открытой науке, в котором сформулирована дефиниция категории «открытая наука». Ее предлагалось понимать как рамочную конструкцию, объединяющую все направления научной деятельности [Проект Рекомендации ЮНЕСКО об открытой науке, 2022:].

На региональном уровне весьма показательными оказались мероприятия Евросоюза и СНГ в поддержку научной деятельности.

С 1984 года Рамочные программы ЕС способствовали развитию междисциплинарных международных научных проектов в Европе и за ее пределами практически во всех научных областях. В опубликованном еще в 2008 году Справочнике по вопросам научно-исследовательского сотрудничества России и Европейского Союза [Справочник по вопросам научно-исследовательского сотрудничества России и Европейского Союза, 2022:] содержалась подробная информация о нормативной базе, направлениях и приоритетах внешней политики ЕС в отношении научных связей, инструменты, под которыми понимались, например, Рамочные программы ЕС по науке и технологическому развитию и

международные платформы коллабораций. Излагались задачи и перспективы такого взаимодействия.

Механизм СНГ также предоставлял многообещающие возможности. Для координации мероприятий по развитию научного сотрудничества были созданы «Совет по сотрудничеству в области фундаментальной науки, (МААН), Евразийская ассоциация университетов и Форум научной и творческой интеллигенции» [Интернет-Портал СНГ]. 31 мая 2019 года было подписано Соглашение о координации межгосударственных отношений в области фундаментальных исследований государств-участников СНГ.

Два года назад, была опубликована статья Е. Лукашева «О концепции стратегии международного сотрудничества для национальных академий наук стран Содружества независимых государств в сфере научной и научно-технической деятельности»[4]. Автором были предложены к рассмотрению сформулированные им задачи Стратегии СНГ, наиболее интересными из которых представляются: организация национальными академиями наук СНГ совместных научных исследований при финансовой поддержке межгосударственных фондов научных исследований государств-участников СНГ и участие НАН в разработке правоустанавливающей документации регулирующей международное научное сотрудничество, обеспечивающей «защищенность НАН СНГ в условиях интернационализации» [Лукашев Е, 2020:]

В процессе активного развития международного научного партнерства выявился дисбаланс между успешностью на данном поприще точных и естественных наук и скромной востребованностью гуманитарных и общественных. Этот нюанс также был замечен руководством учреждений высшего образования, проводившего политику интенсивной интернационализации.

Сама по себе, идея интернационализации высшего образования и науки, не обремененная политическим подтекстом, содержит много достоинств и, прежде всего, – увеличение научного потенциала за счет широкого и безграничного обмена знаниями, опытом и разработками.

С другой стороны, одна только проблема языкового барьера, не говоря о множестве других, значительно сократила численность предполагаемых участников международных проектов. «За бортом» оказалась значительная часть профессорско-преподавательского состава «старой школы», носителей национальных научных традиций, а именно их знания и опыт представляли наибольшую ценность в рамках научного обмена.

В статье А.В. Кортунова «Новая модель международного сотрудничества в сфере общественных и гуманитарных наук» [Кортунов А.В, 2022:], сфокусировано внимание на сохраняющейся проблеме недостаточной (по сравнению с естественно-научной направленностью) интеграции российских наук, относящихся к данной сфере, в международное научное пространство. Ученый и политик назвал основания успешной практики международного сотрудничества в рамках естественных наук, в сравнении с гуманитарными: 1) естественные науки гораздо меньше подвергались деформирующему влиянию

идеологии в советский период, что обусловило более легкую интеграцию в международный научный дискурс в эпоху глобализации; 2) наличие «в естественных науках единого языка», единого методологического инструментария, единообразного терминологического аппарата; 3) большой спрос «на международных научных рынках» на естественно-научные кадры при переизбытке гуманитариев.

Безусловно, среди последних все-таки существовало небольшое количество ученых (в том числе, - юристов), которые, начиная с 90-х годов XX века, активно вовлекались в международное научное сотрудничество и получали ощутимую финансовую и академическую поддержку. Несмотря на высокопарные заявления о выгодах такого индивидуального партнерства для российских вузов-работодателей, такая коллаборация не превращалась в институциональную. Более того, сами исследователи, при первом удобном случае, стремились пополнить статистику «утечки мозгов».

Признав наличие объективных препятствий к достижению указанной цели, А.В. Кортунов предложил рекомендации к формированию сбалансированного международного научного взаимодействия. Честно говоря, оформленной модели он не представил (несмотря на заявленное название статьи), но обозначил 9 этапов такого комплексного сотрудничества, построенного с учетом навыков проектной деятельности, которые еще нужно сформировать:

1) этап определения приоритетных предметов исследования в рамках совместного проекта; 2) этап выбора «площадки» для проведения исследований (автор рекомендует обратить свой взор на зарубежные академические заведения т.н. «второго эшелона», не избалованные

предложениями о партнерстве); 3) этап планирования проекта; 4) формирование рабочей группы; 5) определение механизма взаимодействия участников (вовлеченность партнеров должна предполагать паритетное взаимодействие в построении совместных гипотез, идей и анализе результатов); 6) «координация проектной деятельности в распределенном режиме» («самый трудоемкий этап» - он предполагает интенсивную переписку, видеоконференции и телефонное сообщение на различных языках участников проекта; координацию индивидуальной загруженности участников; смену статуса или институциональной аффилиации и множество других факторов); 7) распространение информации о результатах совместного проекта в широкой научной среде – желательно, опубликование итогов совместного исследования в авторитетном зарубежном журнале; 8) «конвертация» результатов совместного научного исследования в учебно-методические материалы; по справедливому замечанию Автора, наличие в проекте «образовательного компонента», придает ему больше стабильности и автономии, «снижая зависимость от внешних источников финансирования»; 9) создание базы для продолжения международного сотрудничества.

Относительно направлений будущего научного взаимодействия, представляет интерес публикация интернационального коллектива авторов - А. А. Васильева, Д. Шпопера и Ю. В. Печатновой «Перспективы международного научного и научно-технического сотрудничества в условиях новой технологической реальности» [Васильев А.А., Шпопер Д., Печатнова Ю.В., 2021: 64]. Ученые выделили вызовы универсальные проблемы, до настоящего

времени не регламентированные информационным и киберправом (свобода и защита информации, защита персональных данных, влияние соцсетей и медиа-приемов на общество, защита авторского права, правовое регулирование использования искусственного интеллекта и многое другое), актуальность которых заслуживает их включения в международный научный дискурс.

Ввиду сложившейся внешнеполитической ситуации, современная национальная наука и международное научное сотрудничество переживают сложные времена. Мир снова разделен на несколько лагерей; ранее стабильные партнерства разрушены; добросовестность мотивов и чистота помыслов ученых, прежде стремившихся к активному взаимодействию с зарубежными коллегами, вызывают сомнение. Мир снова раскололся и остается с грустью наблюдать разрушительные последствия политизации научного пространства.

Кстати, тенденция к политизации науки отчетливо обозначилась еще в 1975 году в процессе выработки Заключительного акта ОБСЕ [Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (подписан в г. Хельсинки 01.08.1975)], в рамках которого государства-участники выразили убежденность в том, что международное научное сотрудничество будет существенно способствовать поддержанию мира и безопасности. В дальнейшем, данный «инструмент» стал активно использоваться ведущими внешнеполитическими акторами для привлечения на свою сторону молодых (и не только) исследователей из стран постсоветского пространства с существенным потенциалом распространения европейских и западных,

в целом, «ценностей» и формирования ими мировоззрения новых поколений.

Как показал опыт, такой «посев» дал свои разрушительные всходы в лице адептов и имплементаторов Болонского процесса в российском образовании. Скрытые мотивы «западной кузницы научных постсоветских кадров» проявились во время недавних и текущих событий, спровоцировавших раскол не только внутри международного сообщества, но и внутри населения множества стран.

Сложившиеся обстоятельства, несмотря на их бесспорную трагичность, все же способны вывести гуманитарные и общественные науки из тупика, в который нас направило поголовное следование западным стандартам.

В целях «оздоровления» и дальнейшей оптимизации международного научного взаимодействия следует предусмотреть целый комплекс взаимосвязанных мероприятий, поскольку невозможно добиться кардинальных изменений к лучшему при помощи исключительно организационных средств. Здесь потребуется пересмотр нижеследующих вопросов концептуального, организационно-нормативного и содержательного характера.

#### I. Концептуальные вопросы:

1) деполитизация науки (правовое регулирование международного сотрудничества было включено в сферу приоритетов, как официальное признание одного из приемов публичной дипломатии и «мягкой» силы, используемых для «непрямого» воздействия на население государства-соперника и, как следствие, - на его внутреннюю и внешнюю политику);

2) определение географии нового международного научного сотрудничества;

3) четкое разграничение стандартов признания достижений и отчетности в различных отраслях науки, что также должно отразиться и на статусе научных коллективов внутри академических учреждений-работодателей.

#### II. Организационно-нормативные вопросы:

1) построение новой архитектуры международного научного взаимодействия;

2) разработка новых международных стандартов, защищающих участников совместных интернациональных проектов на случай открытого противоборства между государствами (если деполитизация науки представляется невозможной, то следует, как минимум, установить правовые рамки воздействия международных санкций на сферу науки и определить гарантии защиты прав интернациональных научных коллективов);

3) расширения числа признанных международных научных журналов, в которых могут публиковаться участники совместных творческих научных коллективов.

#### III. Вопросы определения приоритетов и содержания совместных научных проектов:

1) выявление актуальных направлений международной проектной деятельности;

2) использование инструментария компаративистики для обеспечения синтеза полученных результатов и выявления закономерностей, например, в социально-правовой или государствоведческой области знаний.

## **ЛИТЕРАТУРА**

**Васильев А.А., Шнопер Д., Печатнова Ю.В (2021).** Перспективы международного научного и научно-технического сотрудничества в условиях новой технологической реальности// Российско-Азиатский правовой журнал. – С. 62-66.

**Заключительный акт Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе (подписан в г. Хельсинки 01.08.1975).** IX. Сотрудничество между государствами // URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901862> (дата обращения: 01.01.2022)

**Кортунов А.В (2022).** Новая модель международного сотрудничества в сфере общественных и гуманитарных наук. - <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novaya-model-mezhhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-sfere-obshchestvennykh-i-gumanitarnykh-nauk>

**Лукашев Е (2020).** О концепции стратегии международного сотрудничества для национальных академий наук стран содружества независимых государств в сфере научной и научно-технической деятельности (анализ; перспективы; концептуальные предложения) /news/13333/o\_koncepcii\_strategii\_mezhhdunarodnogo\_sotrudnichestva\_dlja\_nacionalnyh\_akademij\_nauk\_stran\_sng\_v\_sfere\_nauchnoj\_i\_nauchno-tehnicheskoy\_dejatelnosti

**Проект Рекомендации ЮНЕСКО об открытой науке. (2022)**  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378841\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378841_rus)

**Справочник по вопросам научно-исследовательского сотрудничества России и Европейского Союза (2022).** - <http://ifap.ru/library/book424.pdf>

**Интернет-Портал СНГ** (дата обращения <https://e-cis.info/cooperation/3690/81469/>)